○不利益処分についての審査請求に関する規則

平成9年3月31日 公平委規則第6号

改正 平成19年3月30日公平委規則第1号 令和4年2月21日公平委規則第1号

目次

- 第1章 総則(第1条-第4条)
- 第2章 審査請求 (第5条・第6条)
- 第3章 審査の手続(第7条-第14条)
- 第4章 裁決及び審査の結果執るべき措置(第15条・第16条)
- 第5章 再審 (第17条-第21条)
- 第6章 審査及び再審の費用 (第22条)
- 第7章 雑則(第23条)

附則

第1章 総則

(目的)

第1条 この規則は、地方公務員法(昭和25年法律第261号。以下「法」という。)第8条第8項及び第51条の規定に基づき、職員の懲戒その他その意に反する不利益な処分(以下「処分」という。)についての審査請求の手続及び審査の結果とるべき措置に関し必要な事項を定めることを目的とする。

(当事者)

- 第2条 当事者とは、審査請求人及び処分者をいう。
- 2 処分について審査請求をする者を審査請求人と、処分を行った者を処分者という。 ただし、処分者が当該処分を行った後においてその職を離れた場合には、その職又は これに相当する職にある者を処分者とみなす。

(代理人)

- 第3条 当事者は、必要があるときは、代理人を選任し、及び解任することができる。
- 2 桜井宇陀広域連合公平委員会(以下「公平委員会」という。)は、審理の円滑迅速 な進行と公平な運営を期するため特に必要があると認められるときは、代理人の数を 制限することができる。
- 3 当事者は、代理人を選任し、又は解任した場合においては、その氏名、住所及び職業を公平委員会に届け出なければならない。

(代理人の権限)

- 第4条 代理人は、当事者のためにその事案の審査に関し必要な行為をすることができる。 ただし、審査請求の全部又は一部を取り下げることができない。
- 2 代理人の行った行為は、当事者が直ちに取り消し、又は訂正したときは、その効力を生じない。

第2章 審査請求

(審査請求)

- 第5条 処分についての法第49条の2第1項の規定による審査請求は、審査請求書正副 各1通を公平委員会に提出しなければならない。
- 2 審査請求書には、次の各号に掲げる事項を記載し、審査請求人が記名しなければな らない。
 - (1) 処分を受けた者の氏名、住所及び生年月日
 - (2) 処分を受けた者の処分を受けた当時の職及び所属課
 - (3) 処分者の職及び氏名
 - (4) 処分の内容及び処分を受けた年月日
 - (5) 処分があったことを知った年月日
 - (6) 処分に対する不服の理由
 - (7) 口頭審理を請求する場合は、その旨及び公開及び非公開の別
 - (8) 法第49条第1項又は第2項に規定する処分説明書(以下「処分説明書」という。) の交付を受けた年月日。ただし、処分説明書が交付されなかったときは、その経緯
 - (9) 審査請求の年月日
- 3 審査請求書の正副本には、それぞれ処分説明書の写しを添付しなければならない。 ただし、処分説明書が交付されなかったときは、この限りではない。
- 4 審査請求書に記載した事項に変更が生じた場合には、審査請求人は、その都度速やかに記載箇所を明示した訂正書正副各1通を公平委員会に提出しなければならない。 (審査請求の受理及び却下)
- 第6条 審査請求書が提出されたときは、公平委員会は、その記載事項及び添付書類並 びに処分の内容、審査請求人の資格及び審査請求の期限等について調査し、審査請求 を受理すべきかどうか決定するものとする。
- 2 前項に規定する調査の結果、公平委員会は、審査請求書に不備の点があると認められるときは、相当の期間を定めて、審査請求人にその補正を命ずることができる。ただし、不備の点が軽微であって、事案の内容に影響がないものと認められるときは、公平委員会は、職権でこれを補正することができる。
- 3 審査請求人が前項の補正命令に従わなかった場合には、公平委員会は、審査請求を 却下することができる。
- 4 公平委員会は、審査請求を受理すべきものと決定したときは、その旨を当事者に通知するとともに、処分者に審査請求書の副本を送付するものとする。審査請求を却下すべきものと決定したときは、その旨を審査請求人に通知するものとする。

第3章 審査の手続

(審査の併合)

- 第7条 公平委員会は、当事者の申請又は職権により、同一又は相関連する事案に係る 数個の審査請求を併合して審査することを適当と認めるときは、これを併合して審査 することができる。
- 2 公平委員会は、前項の規定により審査の併合をなした場合において、更に審査の分

離をすることができる。

3 前2項の規定により審査を併合し、及び分離する場合においては、公平委員会は、 その旨を当事者に通知するものとする。

(代表者)

- 第8条 審査の併合に係る事案の審査請求人は、それらのうちから代表者1名を選任し、 及び解任することができる。
- 2 審査請求人が代表者を選任し、又は解任したときは、その者の氏名を公平委員会に 届け出なければならない。
- 3 代表者は、審査請求人のためにその事案の審査に関する一切の行為をすることができる。ただし、審査請求の全部又は一部を取り下げることはできない。
- 4 代表者が選任されている場合には、審査請求人に対する通知その他の行為は、代表 者にすれば足りるものとする。

(書面審理)

- 第9条 公平委員会は、書面審理を行う場合においては、期限を定めて、審査請求人に 対し証拠の提出を求めるとともに、期限を定めて、処分者から答弁書及び証拠の提出 を求めるものとする。
- 2 公平委員会は、答弁書が提出された場合には、審査請求人にその写しを送付し、必要があると認めるときは、期限を定めて反論書の提出を求めることができる。
- 3 公平委員会は、反論書が提出された場合には、処分者にその写しを送付するものと する。
- 4 公平委員会は、必要があると認めるときは、当事者に質問し、又は立証を求めることができる。
- 5 当事者は、審査が終了するまでは、公平委員会に対し口頭で意見を述べる機会を与 えられるよう申し出ることができる。
- 6 公平委員会は、必要があると認めるときは、職権で証拠調べをすることができる。
- 7 当事者は、審査が終了するまでは、いつでも公平委員会に対し証拠の申出をすることができる。ただし、公平委員会が必要がないと認めるときは、これを取り調べないことができる。
- 8 公平委員会による証人の喚問は、次の各号に掲げる事項を記載した呼出状により行うものとする。
 - (1) 証人として指名された者の氏名、住所及び職業
 - (2) 出頭すべき日時及び場所
 - (3) 陳述を求めようとする事項
- 9 公平委員会は、証人に対して陳述を求めようとする場合においては、あらかじめ宣誓を行わせるものとする。
- 10 公平委員会は、証人に対し、口頭による陳述に代えて、次の各号に掲げる事項を記載した書面で口述を求めることができる。
 - (1) 口述書を提出すべき証人の氏名、住所及び職業
 - (2) 口述書を提出すべき日時及び場所

- (3) 口述書により陳述を求めようとする事項
- 11 公平委員会は、必要があると認められるときは、証人相互の対質をさせることがで きる。
- 12 公平委員会が書証を所持する者に対して、書類又はその写しの提出を求める場合においては、次の各号に掲げる事項を記載した書面でこれを行うものとする。
 - (1) 書類又はその写しを提出すべき者の氏名、住所及び職業
 - (2) 書類又はその写しを提出すべき日時及び場所
 - (3) 提出すべき書類又はその写し
- 13 公平委員会は、書面審理の都度、その要領を記載した審理調書を事務局の事務職員 に作成させなければならない。審理調書には審理を担当した公平委員会の委員及び審 理調書を作成した事務職員が記名するものとする。

(口頭審理)

- 第10条 公平委員会は、口頭審理を行う場合においては、その都度書面で口頭審理の 日時及び場所を当事者に通知するものとする。
- 2 公平委員会は、口頭審理の準備のため、期限を定めて、前条第1項の答弁書又は同 条第2項の反論書の提出を求めることができる。
- 3 当事者は、前項の規定により提出された答弁書又は反論書に記載しなかった事実を 口頭審理において主張することができない。当事者が前項の期限までに、答弁書又は 反論書を提出しなかったときも同様とする。ただし、当事者が答弁書又は反論書に当 該事実を記載できず、又は前項の期限までに答弁書又は反論書を提出できなかったこ とにつきやむを得ない事情があったことを疎明したときは、この限りでない。
- 4 公平委員会は、必要があると認めるときは、当事者相互、当事者と証人又は証人相 互の対質をさせることができる。
- 5 公平委員会は、口頭審理において、発言を許し、若しくはその指揮に従わない者の 発言を禁止し、又は公平委員会の職務の執行を妨げる者若しくは不当な行状をする者 を退出させ、その他口頭審理における秩序を維持するために必要な措置をとることが できる。
- 6 当事者の一方、その代理人及び代表者がともに口頭審理の期日に正当な理由がなく て出席しなかったとき又は出席しても相手方の主張した事実について争わなかった ときは、その主張した事実を承認したものとみなすことができる。
- 7 公平委員会は、口頭審理を終了するに先立って、当事者に対して最終陳述をし、かつ、必要な証拠を提出することができる機会を与えるものとする。
- 8 前条第4項、第6項から第10項まで、第12項及び第13項の規定は、口頭審理につい て準用する。

(準備手続)

- 第11条 公平委員会は、必要があると認めるときは、公平委員会の委員又は事務局の 事務職員をして口頭審理の準備手続を行わせることができる。
- 2 準備手続においては、当事者は、次に掲げる事項を協議しなければならない。
 - (1) 口頭審理の期日に関する事項

- (2) 事実の整理に関する事項
- (3) 証拠の整理に関する事項
- (4) その他必要な事項
- 3 公平委員会は、準備手続における協議の都度準備手続調書を事務局の事務職員に作成させなければならない。この場合において、第9条第13項後段の規定を準用する。 (文書の送付)
- 第12条 文書の送付は、使送又は書留郵便によって行うものとする。
- 2 文書の送付は、これを受けるべき者の所在が知れないときその他文書を送付することができないときは、公示の方法によってすることができる。
- 3 公示の方法による送付は、公平委員会が該当文書を保管し、いつでもその送付を受けるべき者に交付する旨又はその内容の要旨を桜井宇陀広域連合公告式条例(平成9年3月桜井宇陀広域連合条例第2号)の定めるところによりこれを行う。この場合においては、掲示された日から14日を経過した時に該当文書の送付があったものとみなす。

(審査請求の取り下げ)

- 第13条 審査請求人は、公平委員会が事案について裁決を行うまでの間は、いつでも 審査請求の全部又は一部を取り下げることができる。
- 2 審査請求の取り下げは、書面でその旨を公平委員会に申し出て行わなければならない。
- 3 取り下げのあった審査請求の部分については、初めから係属しなかったものとみなす。

(審査の打切り)

第14条 公平委員会は、審査請求人の所在不明等により審査を継続することができなくなったと認める場合又は処分者による処分の取消し、修正等により審査を継続する必要がなくなったと認める場合においては、審査を打ち切り、審査請求を棄却することができる。

第4章 裁決及び審査の結果執るべき措置

(裁決)

- 第15条 公平委員会は、審査を終了したときは、その結果に基づいて、速やかに裁決 を行い、裁決書を作成するものとする。
- 2 裁決書には、次の各号に掲げる事項を記載し、委員各員が署名又は記名押印するものとする。
 - (1) 裁決
 - (2) 理由
 - (3) 裁決の日付
- 3 公平委員会は、裁決書の写しを当事者に送達するものとする。この場合においては、 当事者に裁決に対する審査(以下「再審」という。)の請求の権利がある旨を併せて 通知するものとする。

(指示)

第16条 公平委員会は、審査の結果、必要があると認める場合においては、任命権者 に対し、書面で審査請求人がその処分によって受けた不当な取扱いを是正するための 指示をするものとする。

第5章 再審

(再審の請求)

- 第17条 当事者は、次の各号のいずれかに該当する場合においては、公平委員会に対し、再審を請求することができる。
 - (1) 裁決の基礎となった証拠が虚偽のものであることが判明した場合
 - (2) 事案の審査の際提出されなかった新たな、かつ、重大な証拠が発見された場合
 - (3) 裁決に影響を及ぼすような事実について、判断の遺漏が認められた場合
- 2 再審の請求は、裁決のあった日の翌日から起算して6月以内に行わなければならない。
- 3 再審の請求は、書面で行わなければならない。
- 4 前項の書面(以下「再審請求書」という。)には、次の各号に掲げる事項を記載し、 再審を請求しようとする者が、記名して正副各1通を公平委員会に提出しなければな らない。
 - (1) 再審の請求をする者の氏名、住所及び生年月日
 - (2) 裁決の内容及び日付
 - (3) 再審を請求する事由

(再審の請求の受理及び却下)

- 第18条 公平委員会は、再審請求書が提出されたときは、その記載事項並びに再審を 請求する者の資格、再審の請求の期限及び再審の請求の事由等について調査し、再審 の請求を受理すべきかどうかを決定するものとする。
- 2 公平委員会は、再審の請求を受理すべきものと決定したときは、その旨を当事者に 通知するとともに、被請求者に再審請求書の副本を送付するものとする。再審の請求 を却下すべきものと決定したときは、その旨を再審請求者に通知するものとする。

(職権による再審)

第19条 公平委員会は、第17条第1項各号に掲げる再審の事由があると認めるときは、 再審を行うものとする。

(再審の手続)

第20条 第3章 (第10条及び11条の規定を除く。)の規定は、再審の場合における審査の手続について準用する。

(再審の結果執るべき措置)

- 第21条 公平委員会は、再審の結果に基づいて、再審の事由がある場合でも最初の裁決を正当であると認めるときは、請求を棄却し、不当であると認める場合には、最初の裁決を修正し、又はこれに代えて新たに裁決を行うものとする。
- 2 第15条第1項、第2項及び第3項前段並びに第16条の規定は、前項の場合に準用する。

第6章 審査及び再審の費用

(審査及び再審の費用)

- 第22条 審査及び再審の費用は、次の各号に掲げるものを除くほか、それぞれ当事者 の負担とする。
 - (1) 公平委員会が職権で喚問した証人の宿泊料、旅費及び日当
 - (2) 公平委員会が職権で行った証拠調べに関する費用
 - (3) 公平委員会が文書の送達に要した費用

第7章 雜則

(その他)

第23条 この規則に定めるものを除くほか、処分についての審査請求の手続及び審査 の結果執るべき措置に関し必要な事項は、公平委員会が定める。

附則

この規則は、公布の日から施行する。

附 則(平成19年3月30日公平委規則第1号)

この規則は、平成19年4月1日から施行する。

附 則(令和4年2月21日公平委規則第1号抄)

この規則は、公布の日から施行する。